



REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD ZAGREB  
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,  
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I  
STRATEGIJSKO PLANIRANJE

**KLASA: 350-07/23-02/22**

**URBROJ: 251-06-01/001-23-32**

**Zagreb, 19. listopada 2023.**

**IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI  
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vlaška-Šubićeva-Martićeva-Derenčinova**

Dana 20. rujna 2023. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 32/23 od 6. listopada 2023. godine) u trajanju od 15 dana, počevši od 26. rujna do 10. listopada 2023. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu Zakon, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, kao nositelj izrade, objavio je ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasom u Večernjem listu od 24. rujna 2023. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA:350-07/23-02/22, URBROJ:251-06/01/001-23-12 od 22. rujna 2023. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u auli zgrade Gradske uprave, na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku:

<https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-vlaska-subiceva-martice/167282>

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u ponedjeljak 02. listopada 2023. godine s početkom u 17:30 sati. Javno izlaganje održano je u prostoriji školskog predvorja Osnovne škole „Matko Laginja“ na adresi Ulica Matka Laginje 13, 10000 Zagreb gdje je sudionicima bilo omogućeno postavljanje pitanja i davanje odgovora, o čemu je vođen zapisnik. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 10. listopada 2023. godine putem pošte ili aplikacije e-javne rasprave. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Plana, sukladno članku 104. Zakona, mogli su se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje pristiglo je 12 podnesaka, od čega 2 izvan roka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, koji je s nositeljem izrade pripremio ovo izvješće.

Sažeci podnesaka sa stručnom obradom u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (*prilog 05*)

Ukupno 10 podnesaka raščlanjeno je na 18 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

Prihvaća se.	3	16,67 %
Ne prihvaća se.	12	66,66 %
Nema primjedbi. / Nije primjedba.	3	16,67 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugradit će se u Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima ponovne javne rasprave pisanu obavijest o tome, s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.



**PROČELNICA**

**Ana Pavičić-Kaselj, univ. mag. oec.**

**Prilozi:**

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja  
Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu
- (02) Oglas objave ponovne javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obradena mišljenja, prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u ponovnoj javnoj raspravi

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18, 23/18, 3/20, 3/21, 11/21 - pročišćeni tekst i 16/22), gradonačelnik Grada Zagreba, 20. rujna 2023., donosi

## **Z A K L J U Č A K**

### **o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu**

#### **I.**

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova (u nastavku teksta: Plan).

2. Prijedlog Plana upućuje se temeljem članka 104. Zakona o prostornom uređenju u ponovnu javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počevši od 26. rujna do 10. listopada 2023.

3. U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga Plana
- d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

4. Javni uvid održat će se u auli zgrade Gradske uprave, na lokaciji Trg Stjepana Radića 1. Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati

Prijedlog Plana biti će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-ure%C4%91enja-vlaska-subiceva-martice/167282>.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u prostoriji školskog predvorja OŠ „Matko Laginja“, na adresi Ulica Matka Laginje 13, 10000 Zagreb, u ponedjeljak 2. listopada 2023. s početkom u 17.30 sati.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Vlaška Šubićeva - Martićeva - Derenčinova (Službeni glasnik Grada Zagreba 27/20).

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 10. listopada 2023., na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Trg Francuske Republike 15, 10000 Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku:

<https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-ure%C4%91enja-vlaska-subiceva-martice/167282> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje i pripremiti izvješće o ponovnoj javnoj raspravi.

## II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/23-02/23  
URBROJ: 251-01-12-23-2  
Zagreb, 20. 9. 2023.

**GRADONAČELNIK  
GRADA ZAGREBA**

Tomislav Tomašević, mag. pol.



ne

# Šoštarčić novi trener Zagreba

Rukometaši Zagreba našli su novog trenera nakon odlaska Slavka Goluže s klupe hrvatskog prvaka. Na klupu po prvi put u povijest sjest će Nenad Šoštarčić, trener koji je velike uspjehe postigao u ženskom rukometu – primjerice osvajanje brončane medalje na europskom prvenstvu. Šoka će klub preuzeti od 2. listopada. To znači da će Andrija Nikolić sjediti na klupi Zagreba još na susretu 3. kola skupine A Lige prvaka protiv norveškog Kolstada, ali i protiv Trogira u domaćem prvenstvu, 30. rujna. Šoštarčić će se od klupe Lokomotive oprostiti u susretu protiv Podravke u Koprivnici, 30. rujna. Inače, Zagreb je jučer u domaćem prvenstvu pobijedio u gostima Goricu sa 31:24. (dm)



SLAVKOVIĆ/SPORTSNET



GABRIEL VIDOVIĆ u dosadašnje dvije utakmice za plave pokazao je da je prava akvizicija za Dinamo

## Demantiji policije i Rudeša, Jakirović je upoznao Rudešane s Rijekom

Ademi će dobiti minutažu u srazu s Rudešom. Ristovski i Špički bi mogli biti spremni za derbi

Robert Junac

Uoči današnje utakmice Rudeša i Dinama (19.15 sati, MAX sport 1) bilo je igre pokvarenih telefona, prvo je Rudeš objavio da se na zapadnu tribinu stadiona u Kranjčevićevoj s obilježjima Dinama ne može, pa se javila policija demantijem u kojem, među ostalim stoji: - Ukoliko je donesena, radi se isključivo o odluci koja je u nadležnosti organizatora sportskog natjecanja, koju donosi u okviru svojih dužnosti temeljem procjene izbivanja nereda i nasilja na sportskom natjecanju i provedbi mjera radi njihovog sprječavanja i suzbijanja. Zaključno, u pogledu spomenute pa tako i svih ostalih utakmica SuperSport HNL nije. Policijska uprava zagrebačka nije izdavala naputke niti zabrane vezano za navedenu problematiku.

### Može s dresovima Dinama

Potom se ponovno javio Rudeš, tvrdeći da je slijedilo naputke policije uoči sezone i dodao:

- Ne želimo se igrati 'pokvarenog telefona'. INK Rudeš je gost na stadionu u Kranjčevićevoj, te sada jedino možemo – ponovno poslušati policiju i prema njezinom naputku reći – neka na stadion svatko dođe s obilježjima kluba za kojeg igra.

Tako će plavi, osim na istočnoj tribini imati podršku i sa zapadne koja je uglavnom biti uz Dinamo s bzirom na brojnost navijača Rudeša.

Dinamu su ti bodovi još kako izni u borbi za naslov prvaka, održavanje pozitivnom niza i mosfere pred odlazak na debi s Ajdukom koji se slijedećeg vikenda igra u Splitu.

- Vjerujem da će utakmica biti sna kao na početku s Astanom, s istim blokom Rudeša, trener Gorin malo je promijenio način igre,

dobili su nekoliko iskusnih igrača, imaju i brzine i morat ćemo paziti da nam iz tog bloka ne odu u nekakvu polukontrolu ili kontrolu – kaže trener Dinama Sergej Jakirović.

Rudeš bi 'na papiru' trebao biti lakši suparnik, a to donosi opasnost od opuštanja plavih, to prije je nije Rudeš bio bezopasan, primjenice protiv Osijeka.

- Sigurno nam je ta utakmica s Osijekom opomena, držim da je Rudeš trebao imati više bodova s obzirom na prikazano. Moja je sreća što sam vodio Rijeku protiv Rudeša, završilo je 4:0, ali Rudeš nije bio nimalo impresioniran, mogao je i poentirati. Imaju dobrih igrača, ali sigurno da će se i nas nešto pitati. Sigurno ta psihološka priprema mora biti na vrhunskoj razini i bit ćemo koncentrirani. Dečki dobro znaju gdje smo bili, da smo sad smanjili taj zaostatak i da nam je svaka utakmica važna i želimo kontrolirati današnji susret, kvalitetno ga odigrati i uzeti tri boda.

### Bit će rotacija

Jakirović je kroz posljednje utakmice uspio proširiti kadar, sve više igrača dobiva minutažu i to je sigurno važan dobitak, planira da u skorij budućnosti još tri, četiri igrača koji su dosad jako malo ili nimalo igrali, dobiju priliku.

No, vidjet ćemo kakav će sastav danas predstaviti Jakirović. Napomenimo da pravo nastupa, za razliku od utakmica u Europi, ima i kapetan Arijan Ademi.

- Ademi je u jako dobrom stanju i konkurira za današnji susret, sigurno će ući, odraditi određenu minutažu, on nam treba, treba i njemu utakmica. Još čekamo preglede Šutala, žalio se na koljeno, ali nije teže, Ristovskog pokušavamo oporaviti za derbi, Špički će drugi tjedan u trening. Imamo svojih rezervi u momčadi i nešto ćemo danas izotirati kako bismo imali potrebnu energiju - zaključio je Jakirović.

### JAVNI POZIV

Obavještavaju se nositelji stvarnih prava na nekretninama na području Grada Zagreba odnosno gradskih četvrti Donja Dubrava, Maksimir, Gornji grad - Medveščak, Trešnjevka - sjever, Trešnjevka - jug, Peščenica - Žitnjak, da Grad Zagreb započinje s postupkom evidentiranja slijedećih nerazvrstanih cesta:

Naziv nerazvrstane ceste	k.č.	k.o.	Gradska četvrt
Predškolska ulica	306 i dr.	Maksimir	Maksimir
Ulica Tmac	3451 i dr.	Remete	Maksimir
Jamovičeva ulica	6302/2 i dr.	Vrapče	Trešnjevka - jug
Hanamanova ulica	583/4, 130/11 i dr.	Rudeš	Trešnjevka - sjever
Dragutina Golika	dio 1754/1, 6566 i dr.	Rudeš	Trešnjevka - sjever
Južna ulica - I. odvojak	8051/4	Dubrava	Donja Dubrava
Južna ulica - III. odvojak	7992/19	Dubrava	Donja Dubrava
Južna ulica - IV. odvojak	7991/1	Dubrava	Donja Dubrava
Južna ulica - V. odvojak	7989/6	Dubrava	Donja Dubrava
Južna ulica - VI. odvojak	7988/7	Dubrava	Donja Dubrava
Južna ulica - VII. odvojak	8788/8	Dubrava	Donja Dubrava
Južna ulica - VIII. odvojak	8786/5	Dubrava	Donja Dubrava
Ulica X. Požarinje	506	Maksimir	Maksimir
Štefanovečka cesta	9595, 9232 i dr.	Dubrava	Donja Dubrava
Štefanovečka cesta	4303 i dr.	Peščenica	Donja Dubrava
Anina ulica	6583 i dr.	Rudeš	Trešnjevka - sjever
Kožarska ulica	1649	Centar	Gornji Grad - Medveščak
Donje svetice	2210, dio 3937	Peščenica	Peščenica - Žitnjak

Radovi na evidentiranju cesta započet će dana 26. rujna 2023. godine. U sklopu radova, obilježavanje granica zemljišta na nerazvrstanim cestama provodit će predstavnici Grada Zagreba uz stručnu pomoć ovlaštenih inženjera geodetije iz tvrtke GEO-KOM d.o.o. Pozivaju se nositelji prava na nekretninama koji neposredno graniče s navedenim nerazvrstanim cestama ili njihovi opunomoćenici na uvid u geodetski elaborat izvedenog stanja dana 17. listopada 2023. godine između 11 i 12 sati na lokaciji GEO-KOM d.o.o., Varaždinska cesta 5, 10 360 Sesvete, uz prethodnu najavu na telefon 099/843-0914 ili e-mail sesvete@geo-kom.hr. Grad Zagreb, 24. rujna 2023.

### GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, objavljuje

### PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova

u vremenu od 26. rujna do 10. listopada 2023.

U vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova izložit će se na javni uvid u auli zgrade Gradske uprave, na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Prijedlog Plana biti će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-vlaska-subiceva-marticeva/167282>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u prostoriji školskog predvorja OŠ „Matko Laginja“, na adresi Ulica Matka Laginje 13, 10000 Zagreb, u ponedjeljak 2. listopada 2023. s početkom u 17.30 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova dostavljaju se zaključno s 10. listopada 2023. na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Trg Francuske Republike 15, 10000 Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-vlaska-subiceva-marticeva/167282>, koji će biti dostupan za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.



Grad Zagreb » Strategijsko planiranje » Prostorni planovi » Urbanistički planovi uređenja (UPU) - U IZRADI »  
Urbanistički plan uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

## Urbanistički plan uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

🕒 02.02.2021

1 Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

2 Javna rasprava

2.1 Oglas objave javne rasprave

2.2 Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

2.3 Sažetak Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

2.4 Aplikacija za e-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva -  
Derencinova <https://experience.arcgis.com/experience/51c12c1b2a1b464889b65ab0be6dc589/>

2.5 Konzervatorski podloga

2.6 Izvješće o provedenoj javnoj raspravi

3 Ponovna javna rasprava

3.1 Oglas objave ponovne javne rasprave

3.2 Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

3.3 Sažetak Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derencinova

3.4 Aplikacija za e-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva -  
Derencinova <https://experience.arcgis.com/experience/75e49908cbab430c9a5b39423554399d/>

### URBANISTIČKI PLANOWI UREĐENJA (UPU) - U IZRADI

Urbanistički plan uređenja Desprim

Urbanistički plan uređenja Sportsko-  
rekreacijskog centra Brezovica

Urbanistički plan uređenja Soblinec

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja  
Slobodne carinske zone Jankomir

Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja  
Ilica - Preobraženska - Preradovičev trg -  
Varšavska - Gunduličeva

Urbanistički plan uređenja Groblje Donji  
Dragonožec

Urbanistički plan uređenja Savica - Sanci  
središnja zona

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja  
Jankomir - Malešnica

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja  
Jankomir - Prisavišće

**Urbanistički plan uređenja Vlaška - Šubičeva -  
Martičeva - Derencinova**



## Informacije o javnim raspravama

22.09.2023. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Donja Stubica

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//22.9.2023.Donja.Stubica.pdf)

22.09.2023. | pdf (385kb)

22.09.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vlaška - Šubićeva - Martićeva - Derenčinova, Grad Zagreb

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//22.9.2023.Zagreb.pdf)

22.09.2023. | pdf (21 kb)

22.09.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Duge Rese

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//22.9.2023.Duga.Resa.pdf)

22.09.2023. | pdf (299kb)

21.09.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja proizvodno-poslovne zone Podi Zapad na području Općine Dugopolje

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//21.9.2023.Dugopolje.pdf)

21.09.2023. | pdf (903kb)

20.09.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja uvale ŽURKOVO u Općini Kostrena

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//20.9.2023.Kostrena.pdf)

20.09.2023. | pdf (76kb)

20.09.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Rogoznica

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//20.9.2023.Rogoznica.pdf)

20.09.2023. | pdf (76kb)

20.09.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Čepin

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//20.9.2023.Cepin.pdf)

20.09.2023. | pdf (63kb)

19.09.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu 2. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zona malog gospodarstva i o Prijedlogu 1. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Zona malog gospodarstva II- Nova Gradiška

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//19.9.2023.Nova.Gradiska.pdf)

19.09.2023. | pdf (80kb)

19.09.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sukošan

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//19.9.2023.Sukosan.pdf)

19.09.2023. | pdf (450kb)

18.09.2023. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lasinja

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//18.9.2023.Lasinja.pdf)

18.09.2023. | pdf (548kb)

18.09.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja dijela povijesne jezgre Grada Hrvatske Kostajnice

(/UserDocImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//18.9.2023.Hrvatska.Kostajnica.pdf)



REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD ZAGREB  
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,  
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO  
PLANIRANJE

KLASA: 350-07/23-002/22  
URBROJ: 251-06-01/001-23-12  
Zagreb, 22. rujna 2023.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

**PREDMET: Urbanistički plan uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova**  
– posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu.

O Prijedlogu Plana, sukladno članku 104. Zakona, provodi se ponovna javna rasprava u trajanju od 15 dana, počevši od 26. rujna do 10. listopada 2023. godine.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
- d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid može se izvršiti u auli zgrade Gradske uprave, na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati. Prijedlog Plana biti će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku:

<https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-vlaska-subiceva-martice/167282>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova održat će se u prostoriji školskog predvorja OŠ „Matko Laginja“, na adresi Ulica Matka Laginje 13, 10000 Zagreb, u ponedjeljak 2. listopada 2023. s početkom u 17.30 sati.



Uz objavu oglasa u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova (Službeni glasnik Grada Zagreba 27/20).

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 10. listopada 2023. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Trg Francuske Republike 15, 10000 Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-vlaska-subiceva-martice/167282>, koji će biti dostupan za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje sudionici daju u ponovnoj javnoj raspravi, u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje i pripremiti izvješće o ponovnoj javnoj raspravi.

Zaključno ističemo da, sukladno članku 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u ponovnoj javnoj raspravi.

S poštovanjem,

**PROČELNICA**

**Ana Pavičić-Kaselj, univ. mag. oec.**



## DOSTAVNA LISTA:

1. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Pu zagrebačka, Sektor upravnih inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb;
2. GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE, Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo, Trg S. Radića 1, Zagreb;
3. GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE, Sektor za ceste, Ulica Dragutina Golika 63, Zagreb;
4. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST, Sektor za promet, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb;
5. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Kuševićeva 2/II, Zagreb
6. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, SPORT I MLADE, Trg Marka Marulića 18, Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA OPĆU UPRAVU I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE, Dukljaninova 3, IV kat, Zagreb;
8. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOURPAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST,  
Ulica grada Vukovara 56 a/I, Zagreb;
9. GRADSKA ČETVRT DONJI GRAD, Područni ured Gradske uprave Centar, Ilica 25, Zagreb;
10. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
11. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Služba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži, Gundulićeva 32, Zagreb;
12. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
13. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, Zagreb;
14. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, Zagreb;
15. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, Zagreb;



REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD ZAGREB  
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,  
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I  
STRATEGIJSKO PLANIRANJE

**KLASA:** 350-07/23-02/22  
**URBROJ:** 251-06-01/001-23-28  
**Zagreb,** 13. listopada 2023.

ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA  
u tijeku ponovne javne rasprave  
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja  
Vlaška – Šubićeva – Martićeva – Derenčinova (Blok Badel)

*lokacija:* Predvorje OŠ „Matko Laginja“, Ulica Matka Laginje 13, Zagreb  
*vrijeme:* ponedjeljak 2. listopada 2023. godine s početkom u 17.30 sati  
*prisutni:* prema popisu u privitku

Javno izlaganje otvorio je ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje grada Zagreba g. Nikša Božić uvodno pozdravljajući sve prisutne:

*Sve vas pozdravljamo na ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva – Derenčinova. Kao što znate u postupku izrade urbanističkog plana uređenja imali smo već javnu raspravu održanu u veljači i ožujku ove godine. Došlo je nekih sedamdesetak primjedbi koje su sve razmotrene, a jedan dobar dio primjedbi je i prihvaćen. Objavljeno je izvješće o javnoj raspravi i sukladno proceduri koja je propisana Zakonom o prostornom uređenju, sada imamo ponovnu javnu raspravu. Znači ovdje su kolegice iz Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strateško planiranje koji su nositelji izrade plana. A ja sam Nikša Božić, inače iz Zavoda za prostorno uređenje, zajedno s mojim kolegicama suradnicima koje su radile na samom Prijedlogu ovog Plana. Evo ja sada molim pročelnicu Gradskog ureda kolegicu Anu Pavičić-Kaselj da vam kaže nekoliko riječi ispred nositelja izrade.*

Gđa. Ana Pavičić – Kaselj se nadovezuje:

*Hvala Nikša i lijepo pozdravljam sve ovdje prisutne koji su došli na ponovnu javnu raspravu. Ja ću kratko samo podsjetiti koja je procedura iza nas i koliko se na tome radi i koliko cijeli taj proces traje. Nadam se da je sada u završnoj fazi. Procedura gradskog projekta je započela 2018. godine kada je donesena Odluka o realizaciji gradskog projekta. Odluka o izradi donesena je 2020. godine o izradi Urbanističkog plana uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva – Derenčinova, znači Bloka Badel. Prijedlog Plana prošao je javnu raspravu od 30 dana koja je trajala*

*od 22.2. pa do 23.3. Izvješće o javnoj raspravi je sastavljeno u kojem su obrađeni svi prijedlozi, kao što je i ravnatelj Zavoda rekao. I obrađene i ugrađene u ovu, ajmo reći ponovljenu javnu raspravu. I ovo što sad izlažemo je upravo izrađeno na vašim prijedlozima do sada pristiglih. Ova javna rasprava će trajati 15 dana. I dan je najveći mogući rok za nju i ona će trajati od 26.9. do 10.10. Način podnošenja primjedbi, znači svi pisani prijedlozi i primjedbe se dostavljaju do 10.10. Možete dostaviti na adresu ili putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbu Plana, a koji je objavljen na našim web stranicama. Prepuštam sada riječ stručnom izrađivaču, Zavodu za prostorno uređenje koji će obrazložiti Prijedlog Plana.*

G. Nikša Božić dodatno pojašnjava:

*Evo ja ću samo reći da će vam Prijedlog Plana predstaviti kolegica Nataša Aralica, ona je odgovorna voditeljica izrade ovog urbanističkog plana uređenja.*

Gđa. Nataša Aralica obrazlaže Prijedlog Plana:

*Dobar dan svima još jedanput. Hvala još jedanput svima što ste došli na ponovnu javnu raspravu za urbanistički plan uređenja Vlaška – Šubićeva – Martićeva - Derenčinova. Kao što je ravnatelj rekao, ja sam odgovorni voditelj koji je zajedno sa timom Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba napravio predmetni plan koji je na ponovnoj javnoj raspravi. Sva ova procedura koju je pročelnica navela, koja je prethodila izradi ovog plana iznjedrila je puno obvezujućih odredbi. Od obveze iz važeće prostorno-planske dokumentacije GUP-a Grada Zagreba preko urbanih pravila koja su u Odluci o realizaciji gradskog projekta te Odluke o izradi samog UPU-a na temelju koje je napravljena i konzervatorska podloga sa mjerama zaštite te su na temelju nje dobiveni zahtjevi od javnopravnih tijela. Cilj ove procedure je bila da se aktivira gradsko zemljište i da ga se ponovno konačno uključi u tkivo grada i da se transformira u jedan visoki, u prostor visokog urbanog standarda. No, pri tome se trebalo voditi računa o zaštićenim primjerima industrijske baštine, a to svi znamo da je Pjenica koja se nalazi u sredini obuhvata te fasade zgrade na Šubićevu i skladišta okrenutog prema Vlaškoj, odnosno dvorišnoj strani Vlaške. Obzirom na trenutačno stanje u bloku i njegov način korištenja UPU-om su predviđena, UPU-om je u dovršenom dijelu predviđeno je zadržavanje postojeće parcelacije i sanacija i održavanje tih objekata koji postoje uz eventualno manje rekonstrukcije. Ovaj uži obuhvat bloka koji se odnosi na gradski projekt od cca dva hektara određeno je unutar njega pet novih zahvata, od kojih sa dva koji u sebi sadržavaju zaštićena dobra, gdje je dozvoljena rekonstrukcija i nova gradnja. Na ostala tri isključivo nova gradnja. Što se tiče namjena cijeli obuhvat je prema GUP-u grada Zagreba u mješovitoj pretežito poslovnoj namjeni. I da bi zadovoljili, da bi bili u skladu s time, UPU-om je predviđena prvenstveno poslovna i pretežito poslovna namjena na tri u tri zone, zatim značajnim dijelom stanovanje da bi se pridonijelo demografskoj strukturi donjeg grada te u sredini bloka javna i društvena namjena koja bi trebala imati javne i društvene sadržaje koji nedostaju ovom dijelu grada. UPU-om nije definirano o kojoj točno javnoj i društvenoj namjeni se radi tako da je u njemu*

moguće. U daljnjoj proceduri Grad zajedno sa građanima i svima koji će sudjelovati u procesu odlučit točno koji sadržaj onda trebaju. Ove namjene koje su predviđene su osnovne namjene, što znači da na svakoj od ovih drugih zona je isto tako moguće raditi i javnu i društvenu namjenu te sportske i rekreacijske sadržaje. Uvjeti gradnje su definirani posebno za podzemne etaže, u posebno za nadzemne etaže. U podzemnoj etaži je definirana zona unutar koje se može razviti podrum. Gradskim projektom je limitirano da podrumskih etaža može biti najviše dvije, no prilikom urbanizacije podruma treba paziti na zadovoljavanje minimalno prirodnog upojnog terena na svakoj čestici. U prijedlogu UPU-a na ovaj način ovo je više od svega ostaloga što je do sada propisano u Donjem gradu. Svaka čestica ima pristup iz slobodnih ulica. Osigurani su pristup i na svaku pojedinu česticu te kolni pristup u garaže unutar kojih se moraju obavezno riješiti sva parkirna mjesta jer je prizemlje dopušteno ulasku samo pješaka i eventualno interventnih vozila. Središnja čestica javne i društvene namjene ima pristup i Šubićevoj ulici, preko zahvata poslovne namjene jer je to organizacijski najjednostavnije i ne smeta ostalim stanarima bloka. Nadzemno u dovršenom dijelu sjevernog zadržavaju se postojeći urbanistički parametri. Znači ostaje. Planirano je da ostaje sve u gabaritima, kao što je i sad, a u južnom, u užem dijelu bloka je tipologija gradskim projektom definirana prvonagrađenim natječajnim radom gdje se dovršava blokovske struktura po obodu bloka s dva prostorna visinska akcenta. Samo prizemlje ima veću izgrađenost od ostalih nadzemnih etaža. No, ako ga usporedimo s onim što je imao natječaj i to je za skoro 50 posto manje nego što je natječajem bilo predviđeno. Nadzemne etaže iznad prizemlja, naravno opet u dovršenom, sjevernom dijelu bloka ostaju, planiraju da se zadržavaju i u svojim gabaritima, a u obuhvatu obuhvata gradskog projekta. Katnost je bila dozvoljena od P+3 do P+5 sa visinskim akcentima koji su bili predviđeni do P+10 kako bi se dobila raznolikost u visini obodne gradnje u skladu s cijelim donjim gradom gdje nije kontinuirana sa ta dva visinska akcenta. Znači jedan u Martičevoj i jedan u Šubićevoj. Što se tiče uvjeta gradnje, znači, rekla sam u unutrašnjosti bloka, pristup u razini prizemlja imaju samo pješaci i interventna vozila. U skladu sa zahtjevima iz konzervatorske podloge bilo je potrebno omogućiti vizure u zgradu Pjenice koja je u unutrašnjosti bloka te omogućiti javno korištenje unutrašnjosti bloka, pa su osigurani pješački prolazi iz Šubićeve, Martičeve i Derenčinove te unutar gradskog projekta je zabranjeno ograđivanje čestica. Također, planom je dana mogućnost da ako se budu stanari i vlasnici čestica koje se nalaze u dovršenom dijelu budu s time složili, može se omogućiti pristup i iz Vlačke. Ova unutrašnjost bloka, to oni koji su bili prošlog puta, znači površina u unutrašnjosti bloka koja je ostala slobodna i koja je omogućena za javno korištenje je veličine otprilike u površini Britanskog trga, kao jedan i pol Cvjetni trg ili dvije trećine Kvaternikovog trga koji se nalazi u blizini. Onog gdje smo probali napraviti, znači iskorak u cijelom Planu je da se na nekoliko razina osigurava što više zelenila, pa smo tako na mjestu koje je natječajnim radom bilo predviđeno za novu javnu društvenu namjenu za novu zgradu, mi smo tu stvorili jedan zeleni volumen sa visoko stablašicama te osigurali jedan park u unutrašnjosti bloka. Predvidjeli smo novi drvoređ u Martičevoj s obzirom na visinu izgradnje i nastavak postojećih drvoređ u Martičevoj. Ozelenili smo vanjski

prostor dječjeg vrtića koji se nadovezuje na postojeće visoko zelenilo koje posluje u sjeveroistočnom dijelu unutrašnjosti bloka te smo naveli da je obavezna izvedba zelenih krovova na prizemnim etažama, a preporučili da se izvedu i na višim i na krovovima viših etaža te da se izvode gdje je god to moguće zelene fasade. Sve, naravno, uz onaj obavezni minimalni prirodni teren, koji bi trebao biti zadovoljen na svakoj čestici. Znači ovi krovovi se u upojni prirodni teren ne ubrajaju. Ovo je bio prijedlog UPU-a koji je bio prezentiran na raspravi u drugom i trećem mjesecu tokom zakonski predviđenog roka za javnu raspravu i pristiglo je 77 podnesaka, prvenstveno od građana koji su iz ovog dijela grada, koji su izrazili svoje neslaganje sa prijedlogom zbog potencijalnog narušavanja njihove kvalitete života jer se dovodi nova velika količina korisnika koji će proizvesti veliko prometno opterećenje te im se ukidaju postojeća parkirna mjesta koja se nalaze trenutačno u ovom obuhvatu. Također bojali su se opterećenja u infrastrukturne mreže te kakvi će radovi utjecati na postojeće ili stanare. Također, smatrali su da je premalo javnih i društvenih prostora i površina i zelenila. Znači, bez obzira što je ovaj projekt koji je bio na javnoj raspravi bio izrađen u skladu sa svim obvezujućim odredbama, odlučeno je pristupiti djelomičnoj korekciji Prijedloga planskog rješenja te kolikogod je bilo moguće uvažiti mišljenja i prijedloge koji su stigli u daljnju raspravu. Sad ću pokazati one izmjene koje smo mi napravili prema primjedbama koje smo primili u javnoj raspravi. Smanjili smo najveće dozvoljene tlocrtne izgrađenosti. Ovo je bilo predviđeno Prijedlogom plana. Ovo je korigirano. Smanjili smo dozvoljene dubine izgradnjom prvog do petog kata u obodu bloka te u unutrašnjosti. Ovo je bilo predviđeno. Ovo je sada u ovom korigirano rješenje. Smanjili smo tlocrtne površine planiranih vertikalnih akcenata. Ovi su bili u javnoj raspravi, a ovi su sada. Smanjenje akcenata je omogućilo i da se prolazi kroz obod bloka ne bi li se povećali i proširili. Osigurani su sada u punoj visini ne samo kao prolazni, nego jednostavno, kao i nedostatak tog oboda. I oni su danas. Ne danas, nego u ovom korigiranom prijedlogu puno veći te omogućavaju bolji vizualni kontakt te lakši pristup sredini bloka. Ovo je bila površina u unutrašnjosti bloka koja je bila u javnoj raspravi, a ovo je sada koja se povećala za skoro 50%. Također, povećane su minimalne količine prirodnog terena na dvije čestice, koliko je to omogućavalo prostorno rješenje, a samim time se i povećala površina parka u sredini bloka. Stavili smo obavezu da se zeleni krovovi ne rade samo na prizemlju, već na svim etažama i prizemlju. Smanjili smo planiranu katnost prema Derenčinovoj ulici koja je iznimno uska i koja danas ima nižu katnost, trenutačno u prostoru te smo smanjili najveće dozvoljene koeficijente iskoristivosti nadzemno. Sve to zajedno kad se zbroji, znači ta katnost i koeficijenti na neki način smanjili su maksimalnu građevinsku bruto površinu u obuhvatu gradskog projekta za skoro 20%. Također to smanjenje ukupne površine i smanjenje broja korisnika i stanovnika omogućilo je da se jedan određeni broj parkirališnih mjesta u podrumu može biti u javnom korištenju. Javna rasprava, evo, traje još tjedan dana pa mislim da sam navela sve najbitnije što smo mi promijenili. Ako netko i dalje ima nekakve primjedbe ili mišljenja ili komentare, slobodno ih možete predati i sada nama i pismeno i elektronski. Nadam se da nisam bila preduga. Hvala.

G. Nikša Božić dodatno pojašnjava:

*Hvala Nataši. Ja bih samo još malo i malo rekao o samoj javnoj raspravi, odnosno ponovnoj javnoj raspravi. Znači ovo sve, procedura izrade plana je pisana Zakonom o prostornom uređenju. Dosta je dosta formalna. Znači, kada imamo ponovnu javnu raspravu. Dakle, kada u prvoj javnoj raspravi prihvatimo neke primjedbe temeljem kojih se promijeni plansko rješenje onda se organizira ovakva javna rasprava. Ponovna javna rasprava se sukladno zakonu i viđenju, moguće je davati primjedbe samo na onaj dio planskih rješenja koji su promijenjeni u odnosu na prijedlog sa prve javne rasprave. Jer ako bismo sada ponovo propitivali sve, onda bismo se jednostavno vrtili ovaj vrtili u krug. Dakle, i ovo što možete u pisanom obliku davati preko aplikacije ili u pisanom obliku predati nositelju izrade biti će razmatrane samo one primjedbe o ponovnoj javnoj raspravi koje se odnose na izmjene rješenja u odnosu na prvu javnu raspravu. Vi možete predati primjedbe i usmeno, znači dati ih ovdje, na ovoj javnoj raspravi. Mi ćemo odgovoriti na njih koliko bude moguće, a imate mogućnosti ovdje dati u zapisnik, znači svoju primjedbu pa se onda odgovara u pisanom obliku i dobit ćete odgovor na kraju, kad bude pripremljeno izvješće s javne rasprave. Ja bih vas samo molio, znači ako ćete imati sada primjedbi, da govorimo jedan po jedan. I isto tako da se predstavite kada dajete primjedbu zato što se ovde mora voditi zapisnik i moramo ovdje paziti na ovu formu koja nam je propisana Zakonom o prostornom uređenju. Evo gospođa se prva javila.*

Gđa. Ksenija Gregurić postavlja pitanje:

*Samo jedno pitanje. Koja će biti visina ovih nebodera? Evo to me zanima.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*U metrima ili katovima?*

Gđa. Ksenija Gregurić nastavlja:

*U metrima.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*10 puta 3 je 30, znači 10 etaža puta 3 i prizemlje može biti najviše 4,5 m, znači 34,5 m.*

Gđa. Ksenija Gregurić nastavlja:

*Pitam, zato što se nadam da je manje od nebodera na adresi Vlaška 106.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*S obzirom da Vaš neboder ima prizemlje i 12 katova, evo susjed akaže 12 plus terasu, pretpostavljam da mislite na onaj uvučeni dio. U redu, s obzirom da je to tri etaže više od ovoga, po meni ne bi smjelo biti više. Eto, hvala na pitanju.*

Gđa. Silvija Simić postavlja pitanje:

*Ja sam Silvija Simić, također stanarka nebodera na adresi Vlaška 106, mene zanima, koliko sam shvatila po ovim materijalima, planira se i podzemna garaža.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Da.*

Gđa Silvija Simić dalje postavlja pitanja:

*Nisam uspjela shvatiti na kojem mjestu. I drugo pitanje, da li sam dobro razumjela da će nam na ovom dijelu gdje ej zid, mi ga zovemo Badelov, tu biti jedan neboder?*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Ne, ne. Evo ja ću probat odvrtiti natrag. Znači ovo je Vaš neboder. Jedan je tu, a jedan je tu, iza Gorice. Znači, ustvari umjesto Gorice, ajde da kažem. Djelomično iza Gorice, a djelomično pored Gorice.*

Gđa Silvija Simić dalje postavlja pitanja:

*Dobro, i pohvala što ste 77 podnesaka razmatrali. Mene zanima, nisam našla odgovor, ova naša zabrinutost, pogotovo, evo jedna zgrada iz 30 i neke. Naše su obje zgrade pretrpjele određena konstrukcijska oštećenja. Da li postoji neka mogućnost da en dođe do urušavanja.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Znači, Zakon vam to propisuje. Da svatko, tko radi radove, mora voditi računa o susjedima, nažalost prostorno – planska dokumentacija nema uvjete za to. Ne propisuje tu razinu. Znači, Zakonom o gradnji je propisana ta neka mehanička otpornost i sigurnost o kojoj bi svatko tko radi novu kuću morao voditi računa o susjedima.*

G. Nikša Božić se nadovezuje:

*Ali, puno je zgrada sada u Donjem gradu sada u ozbiljnim konstruktivnim postupcima, koji podrazumijevaju i ozbiljne građevinske radove i to se poštuje. Tako da, to je regulirano Zakonom o gradnji i drugim pravilnicima u postupku gradnje. Vi ste još pitali i vezano na garaže.*



Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Garaža je planirana, samo malo, planirano je -2 etaže. Znači ne smije biti više od dvije, u dubinu ne smije biti više od dvije, a zona je u principu relativno velika i ona će doći do granice s vašom česticom, ali tu su opet znači ti propisi i zakoni. Zakonom o gradnji je propisano da se mora zaštititi građevinska jama i da se mora zaštititi susjedne zgrade i ne smije se prouzročiti nikakvu štetu.*

Gđa Silvija Simić dalje postavlja pitanja:

*Još samo da potvrdim, ovo što više nije predmet rasprave. To su ova dva nebodera. To je gotovo? To je zaključeno.*

G. Nikša Božić odgovara:

*Prvo to nisu neboderi. Ovo su visoke zgrade, a to nismo mijenjali u odnosu na prvu javnu raspravu. Katnost nismo mijenjali. Katnost proizlazi iz prvonagrađenog natječajnog rada.*

Gđa Silvija Simić dalje postavlja pitanja:

*Ne, nije. Nego drugonagrađeni.*

G. Nikša Božić odgovara:

*Dobro, prema odabranom natječajnom rješenju, proizlazi katnost. I mi smo taj koncept akcenata prihvatili.*

Gđa Silvija Simić pojašnjava:

*Nije vam to tada bilo tolika katnost oprostite. Bile su tri zgrade po 5 i dvije po 3. Ovo je najnovije što sada govorite o deset katova.*

*Žamor u dvorani...*

Gđa. Nataša Aralica dalje nastavlja obrazlaganje pokazujući na prezentaciju:

*Ovo je jedan, a ovo je drugi. Ovo su vam postojeće kuće u Šubićevoj. One su peterokatnice, znači ove do njih su peterokatnice, a ova dva su viša. Evo, tu su u natječajnom radu. Ovo je prvonagrađeni natječajni rad.*

Gđa Silvija Simić dodatno obrazlaže svoje pitanje:

*Ovaj što mi tu sad pokazujete u odnosu na neboder u Vlaškoj gdje se nalaze?*

Gđa. Nataša Aralica dalje nastavlja obrazlaganje pokazujući na prezentaciju:

*Ovdje je Vlaška, ovdje je Šubićeva, a ovdje je Martićeva. Eto.*

Gđa Silvija Simić nastavlja:

*Sad mi je jasno. Hvala.*

G. Nikša Božić nastavlja:

*Imali još pitanja?*

Gđa Ksenija Gregurić postavlja pitanje:

*Samo se interesiram koji su naši mehanizmi naše zaštite sa investitorima? Najvjerojatnije ćemo biti samo u tome.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Sve ovisi o tome tko će biti investitor. Trenutačno je to gradsko zemljište. Vi ste pitali što se tiče Izvješća. Odgovori se mogu vidjeti na stranicama Grada Zagreba u sklopu Izvješća o javnoj raspravi. Službene odgovore ćete dobiti na svoju adresu na način na koji ste predali primjedbu u trenutku kada ovo dođe do usvajanja. Takva je procedura. Znači ovo je sve analizirano, napravili smo korekcije, a odgovori su trenutno u sklopu Izvješća. Evo kolegice će možda bolje znati, one su nositelji procedure. Procedura je takva da se to šalje tek kad je na kraju.*

G. Nikša Božić nastavlja:

*Vi već sada možete vidjeti odgovore an primjedbe sa prve javne rasprave. Oni su objavljeni na stranicama grada i na stranicama Ministarstva prostornog uređenja. Znači po Zakonu se objavljuju na ta dva mjesta. Mislim da nisu puna imena nego inicijali. Prezime je, ali zbog ove Uredbe o zaštiti osobnih podataka je zatamnjeno. Nakon ove javne rasprave, kad završi javna rasprava, sve primjedbe koje dobijemo će biti obrađene, isto će biti objavljeno na stranici grada i na stranici Ministarstva, a dodatno ćete dobiti u pisanom obliku odgovor na primjedbe na kućnu adresu, neposredno prije usvajanja Plana na Gradskoj skupštini. To je ta procedura koja je propisana Zakonom o prostornom uređenju, mi se toga držimo, a sve ono sa prve javne rasprave već možete vidjeti na stranici grada.*

Gđa. Ana Pavičić-Kaselj odgovara:

*Možda bih još samo dodala, malo ovako životno ispred nositelja Gradskog ureda našeg, koji nije samo za strateško planiranje, nego i gospodarstvo i ekološku održivost i sve skupa. Podrazumijeva se da će Grad kao vlasnik zemljišta, imati u vidu, sve vas koji živite u tom bloku, naravno prioritet je da se statička stabilnost ojača i da budete zadovoljniji nego što ste bili sa postojećim stanjem. Isto tako, nikako ne idemo u suprotnom smjeru. Ideja je upravo ta da završimo tu povijesnu sredinu i da na neki način vi ovdje dobijete ojačanja koja su vam potrebna. U gradu imate jako puno lokacija gdje se radi ojačanje svih vrtića i škola upravo iz*

*razloga da nam se ne bi dogodilo, da ne bi imali još jednu stvar, pa onda prvenstveno gledamo da se poštuju sve procedure i svi mogući zahtjevi sad idu i dozvole kad se izdaju. Mislim da je to s pozicije gradske uprave važno. Zaštita postojećih objekata i zaštita baštine jako važno.*

Gđa. Silvija Simić postavlja pitanja:

*Budući da je ustanovljeno prethodno da je došlo do pomicanja glavne kanalizacijske cijevi, pozvane su stručne službe, koji su ustanovili da zid od 1,20 postojeći, da ne bi došlo do urušavanja, mora se srušiti taj zid. Mi taj zid ne možemo srušiti jel nije naše vlasništvo. Da li možete vjerovati da mi nismo još dobili odgovor?*

Gđa. Ana Pavičić-Kaselj odgovara:

*Slobodno mi se javite.*

G. Nikša Božić nastavlja:

*Na stranici Grada imate kontakt Gradski ured za gospodarstvo.*

*Žamor u dvorani...*

G. Nikša Božić nastavlja:

*Molim vas samo malo tišine, znam da nije tišina u prostoru, ali da bar mi ne radimo buku istovremeno. Evo gospođa, izvolite.*

Gospođa iz publike postavlja pitanje:

*Ja sam htjela pitati, budući je zgrada Gorice zaštićena , gdje je ona u Planu?*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Samo fasada. Zaštićena je samo njezina fasada prema Šubićevoj. Znači ona bi trebala ostati takva kakva je i nju bi se trebalo uklopiti u budući projekt. Ustvari je taj neboder uvučen unutra, fasada je djelomično ispred njega, a djelomično je slobodna. Iza nje bi trebao biti novi objekt. Zaštićuje se fasada, to nije ni prvi, ni zadnji primjer.*

*Žamor u dvorani...*

*Gospođa iz publike postavlja pitanja vezano za sadržaje koji se planiraju unutar obuhvata Plana.*

Gđa. Nataša Aralica obrazlaže:

*Ne, ne. To nije predmet urbanističkog plana uređenja. Planirano je što se namjena tiče, planirano je određenim postotcima na svakoj čestici koliko koje namjene ima. Kakve će one točno biti, mislim logično je da budu trgovine negdje u prizemlju, nećete ih stavljati na krov, ali da, trebalo bi ih biti. Raspoređene su po određenim zahtjevima. Znači negdje ih ima više, negdje ih ima manje. U tom segmentu jesu, ali nisu u prostoru nacrtani.*

G. Nikša Božić se nadovezuje:

*Zapravo vam je većina ovih prizemlja građevina koje rade obod bloka, to su više manje lokali koji su dostupni i iz ulica koje omeđuju blok, ali isto tako je predviđeno da vi možete ući u unutrašnjost bloka. I u unutrašnjosti bloka imate lokale, kafiće, trgovine.*

Gđa. Nataša Aralica nastavlja obrazlaganje:

*Znači prvenstveno, ovo je ovdje čestica javne i društvene namjene. On će vjerojatno u svom prizemlju imati nekakvu kako da kažem trgovaču namjenu koja je u službi te javne i društvene namjene. Suvenirnica ili tako nekako...Ali oni klasični trgovački sadržaji za koje vi pitate, oni bi trebali biti samo po obodu bloka. I može im se isto pristupiti i sa unutrašnje strane. Mi smo odredili maksimalnu markicu, a unutar toga će projektom biti određeno na koji način će biti organizirani prostori.*

G. Nikša Božić:

*Gospodin se prvi javio, pa ćete vi.*

G. Zdenko Hrust postavlja pitanje:

*Mene zanima ova čestica koja se pogrešno vodi, ova ovdje. Ta se površina vodi kao da pripada 106, odnosno Badelu. Povijesno gledano ona pripada zgradi 102. bio sam svojevremeno u katastru i gledao sam stare planove i kad je izgradnja bila ove zgrade onda je ta čestica pripadala toj zgradi. Sad me zanima, što se planira sa tom česticom i čija će ona na kraju biti?*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Urbanističkim planom uređenja nije definirano vlasništvo. Znači ako je on au vlasništvu te čestice, ona će i dalje ostati u tom vlasništvu. Urbanističkim planom uređenja se vlasništvo ne regulira. A što se tiče toga, što je planirano za tu česticu, ta čestica spada au ovaj gornji sjeverni dio bloka gdje je dozvoljeno zadržavanje svega što je trenutačno na terenu, sanacija i održavanje postojećih objekata.*

G. Zdenko Hrust nastavlja:

*Dobro, to će se vjerojatno rušiti.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Ovo je granica gradskog projekta. To što vi kažete, to je predmet urbanističkog plana uređenja, ali ovo je uži obuhvat i predmet gradskog projekta gdje se planiraju novi sadržaji i noav gradnja. A ovaj sjeverni dio se planira zadržati u postojećim gabaritima.*

G. Zdenko Hrust nastavlja:

*Dobro, s tim sam zadovoljan. Moje pitanje je iz jedne bojazni koja je očigledna. Ti je bila planirana neka cesta, pa prolaz kroz naše dvorište. U zadnje vrijeme događa nam se to, dolazi policija na ovu poziciju i vrlo često koriste prostor da parkiraju u dvorištu. A kad ova čestica tu recimo bude oslobođena, bojim sed aće biti otimačine. Ne otimačine, nego uzurpiranja prostora koji praktički pripada nama. A nama bi u svakom slučaju dobrodošlo radi parkirnih mjesta.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Znači reguliranje parkirnih mjesta tu, ako je vaša čestica vi određujete kako će biti.*

G. Zdenko Hrust nastavlja:

*Da, gledajte. Ona nije naša, ona se ne vodi kao naša. Ona se vodi kao što sam rekao da pripada Badelu 106.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Moram reći da najnoviji katastar koji ja imam to je čestica samo za sebe.*

G. Zdenko Hrust nastavlja:

*Čestica samo za sebe?*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Da. To je katastar koji sam ja dobila za podlogu za izradu Plana.*

G. Zdenko Hrust nastavlja:

*Dobro, mi bi u svakom slučaju, možda jednog dana potegnuli povijesno pravo da se to vrati nama, jer to je oduzeto u vrijeme 2. svjetskog rata. Tu je bila tekstilna*

*štampanija koja je imala prolaz prema ovamo i ulaz prema tekstilnoj štampariji je bilo sa 106, ali cijela štamparija tada kada je osnovana je bila konjušnica za NDH i u toj konjušnici je nakon rata napravljena tekstilna štamparija. Sve je bilo na uzurpiranju prostora.*

G. Nikša Božić se nadovezuje:

*Ono što je važno da je Vama ovaj Plan neće spriječiti da vi riješite nekakve vlasničke odnose, ali neće vam ih niti riješiti, jer Plan ne rješava te vlasničke odnose.*

G. Zdenko Hrust nastavlja:

*Rješava jako dobro. Hvala lijepa.*

G. Nikša Božić:

*Gospođa u prvom redu se javila. A vi ste zajedno. Ok. Dobro ima još pitanja?*

Gđa. Nives Micelli postavlja pitanje:

*Ja bih još htjela pitati, imamo dosta djece koji trebaju sportske sadržaji. Ne može se sve, ali bazen ili tako nešto? Jer u gradu nema nikakvih ni bazena ni ništa. Sad kad se već to radi bilo bi dobro za našu djecu da se tako nešto napravi.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Razumijem, znači moguće je, ako stane u neku od ovh markica. Nismo propisali da ne smije.*

G. Nikša Božić se nadovezuje:

*Tu imamo dosta veliku česticu javne i društvene namjene, koja namjerno nije detaljnije definirana. Znači to je opća javna i društvena namjena. Teoretski može između ostalog biti i bazen.*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Da, možda ne znam kako veliki, možda neki mali za jako male klince.*

G. Nikša Božić se nadovezuje:

*Svakako, već i na prvoj javnoj raspravi je bilo govora o tome da bi bilo dobro da tu dođu neki sportski sadržaji. Nije istina bilo baš govora o bazenu, ali općenito o sportskim sadržajima kao mogućnosti je.*

Gđa. Nives Micelli postavlja pitanje:

*Općina uopće nema bazen, ne znam imate bazen dole na Sveticama, u Utrinama*

Gđa. Nataša Aralica odgovara:

*Mogu vas samo zamoliti da se predstavite?*

Gđa. Nives Micelli odgovara:

*Ja sam Nives Micelli iz Tuškanove.*


G. Nikša Božić se nadovezuje:

*Ima još pitanja? Komentara? Ako nema ja bi završio ovo javno izlaganje u sklopu ponoven javen rasprave koja traje do slijedećeg utorka, znači do 10.10. Znači do 10.10. možete u pisanom obliku, nositelju izrade, odnosno gradskom uredu uputiti primjedbu ili možete putem one aplikacije, link imate na stranici grada. Bitno je da budete unutar roka, može biti i poštanski žig 10.10., ali bitno je da budete unutar roka. Evo, još jednom vam hvala svima i evo vidimo se na nekoj slijedećoj javnoj raspravi i ja se nadam na usvajanju ovog Plana.*

Javna rasprava završila je u 18:20 sati.

*Prilozi:* popis prisutnih

*Zapisnik*

*Zabilježila:*  Mirna Vrca Šabec, dipl. ing. arh.

**PROJEKAT URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
VLAŠKA – ŠUBIĆEVA – MARTIĆEVA – DERENČINOVA  
(BLOK BADEL)**

**Javno izlaganje Prijedloga Urbanističkog plana uređenja VLAŠKA – ŠUBIĆEVA – MARTIĆEVA  
– DERENČINOVA (BLOK BADEL)**

u prostoriji školskog predvorja OŠ „Matko Laginja“, na adresi Ulica Matka Laginje 13, 10000 Zagreb

ponedjeljak, 2. listopada 2023. u 17.30h

**POPIS PRISUTNIH**

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRŤKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL/ADRESA)
ANDRIJA MIHALIĆ	GEOS	[REDACTED]
MIRNA VECA ŠIBEC	GEOS	[REDACTED]
NATAŠA ARALIĆA	ZUPUGZ	[REDACTED]
NIKOLINA HRUST MO MATKO ŠUBIĆ	ZUPUGZ	[REDACTED]
DRAGICA BAREŠIĆ	ZUPUGZ	[REDACTED]
NIKŠA BOŽIĆ	ZUPUGZ	[REDACTED]
IVAN ŠPOLJARIĆ	MO MATKO LAGINJA	[REDACTED]
MARA VERA ŠPEGARIĆ	VGO Dg	[REDACTED]
ROBERT FABER	VGO Dg	[REDACTED]
MIRENA ĐOKUĆ ZUBAL	ZUPUGZ	[REDACTED]
MILICA NEORNAK	ZUPUGZ	[REDACTED]
SABINA PAVLIĆ	ZUPUGZ	[REDACTED]
KRISTINA ĐOKUĆ ŠPOLJARIĆ	[REDACTED]	[REDACTED]
SILVIA SIMIĆ	gizdenka	[REDACTED]
SUZANA DOBRUĆ	gizdenka	[REDACTED]



IME I PREZIME

INSTITUCIJA/TVRTKA

KONTAKT PODACI  
(TEL/MAIL)

TIH ŠPIROVIĆ

VINO M. LOVIĆIĆA



**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA VLAŠKA-ŠUBIČEVA-MARTIČEVA-DERENČINOVA**  
**OBRAĐENA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENI U PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI (26.09.-10.10.2023.)**

REDNI BROJ	UPIT	UR. BROJ	DATUM ZAPRIMANJA	PRIMJEDBA U ROKU	PODNOŠITELJ	PITANJE / MIŠLJENJE / PRIJEDLOG / PRIMJEDBA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV pojedina tema	OBRAZLOŽENJE
1	1	23- 15	1.10.2023	DA	HRVOJE HAJNIĆ predstavnik suvlasnika Vlačka 102a	Prigovori ostaju kao iz ožujka 2023. jer su izmjene površna kozmetika. Novi sažetak odgovara na neka minimalna smanjenja o preizgrađenosti, no ne pojašnjava ostale stavke (između ostalih): *stvaranje dodatnog prometnog opterećenja *prekomjerne izgrađenosti i previsoke obodne izgradnja (zatvaranja bloka) uz premale zelene površine *dodatno opterećenje dotrajale komunalne infrastrukture *moguće posljedice gradnje na potresom oslabljene i oštećene zgrade u blizini *garancija zamjenskih uvjeta za stanovanje	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Kako je i navedeno u obrazloženju stručnog stava na vaš podnesak u prvoj javnoj raspravi, predmetni UPU-u i njegove korekcije za ponovnu javnu raspravu su izrađene u skladu s GUP-om grada Zagreba, kao važećom prostorno-planskom dokumentacijom, te donesenim odlukama i izrađenim dokumentima u proceduri koja je predhodila (Odluka o realizaciji gradskog projekta, Sociološka analiza, Studija predizvodljivosti, Odluka o izradi UPU-a). Značajnije izmjene koje su sugerirane ovim podneskom značile bi odmak od zadanih polazišta ovog plana. Pri izradi UPU-a vodilo se računa o prometnom opterećenju, izgrađenosti, visini gradnje i ozelenjavanju bloka, a sve ostalo što navodite nije moguće regulirati ovim UPU-om, odnosno prvenstveno se odnosi na temu održavanja i upravljanja koja nije u nadležnosti prostornih planova.
2	1	23- 16	1.10.2023	DA	HRVOJE HAJNIĆ predstavnik suvlasnika Vlačka 102a	Poštovani, neki su suvlasnici zgrade je sasvim slučajno vidjelo (nečijom objavom na Facebooku ??) da je otvorena nova javna rasprava o Bloku Badel 26.9.-10.10.2023. To je trebalo proći ispod radara, s obzirom da se ta informacija nije proširila niti putem upravitelja zgrada, voditelja mjesnih odbora, letaka, medija i slično ? Rok od 2 tjedna ?? Da li stvarno nekome nije jasno, primarno zeleno orijentiranoj gradskoj vlasti, da unutar pretrpanog centra grada bi nabacili nove enormne količine betona, čelika i dodatnog prometa? Da li imate realnu percepciju na što će to ličiti? Prema navedenom, projekt Cvjetni, Park Kneževa, Arena centar i dr. su bili "male bebe" prema ovome što trenutna, zeleno orijentirana, gradska vlast namjerava napraviti u samom centru, od Bloka Badel. Napravite od toga pješačku i zelenu zonu. Nije li to u skladu sa Vašim načelima? Prigovori ostaju kao iz ožujka 2023. jer su izmjene površna kozmetika. Novi sažetak odgovara na neka minimalna smanjenja o preizgrađenosti, no ne pojašnjava ostale stavke (između ostalih): *stvaranje dodatnog prometnog opterećenja *prekomjerne izgrađenosti i previsoke obodne izgradnja (zatvaranja bloka) uz premale zelene površine *dodatno opterećenje dotrajale komunalne infrastrukture *moguće posljedice gradnje na potresom oslabljene i oštećene zgrade u blizini *garancija zamjenskih uvjeta za stanovanje	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Ponovna javna rasprava provedena je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju. Kako je i navedeno u obrazloženju stručnog stava na vaš podnesak u javnoj raspravi, predmetni UPU-u i njegove korekcije za ponovnu javnu raspravu su izrađene u skladu s GUP-om grada Zagreba, kao važećom prostorno-planskom dokumentacijom, te donesenim odlukama i izrađenim dokumentima u proceduri koja je predhodila (Odluka o realizaciji gradskog projekta, Sociološka analiza, Studija predizvodljivosti, Odluka o izradi UPU-a). Značajnije izmjene koje su sugerirane ovim podneskom značile bi odmak od zadanih polazišta ovog plana. Pri izradi UPU-a vodilo se računa o prometnom opterećenju, izgrađenosti, visini gradnje i ozelenjavanju bloka, a sve ostalo što navodite nije moguće regulirati ovim UPU-om, odnosno prvenstveno se odnosi na temu održavanja i upravljanja koja nije u nadležnosti prostornih planova.
3	1	23- 17	3.10.2023	DA	NARCIS HUDOROVIĆ	U podnesku se ponavljaju pitanja postavljena i u javnoj raspravi: Da li je taj projekt uzeo u obzir trusnost područja i utjecaj mogućeg potresa? Da li je napravljena revizija projekta nakon 2020. i jakog potresa koji je oštetio dosta zgrada u kvartu te utjecao i na temelje (što se tek treba utvrditi)? Da li je projekt vodio računa o utjecaju na prometni kolaps, nedostatak parkinga, dodatnog opterećenja vodovodne, kanalizacijske, elektro i plinske mreže? Zašto u projektu ne postoje podaci u skladu sa Zakonom o gradnji, pročišćeni tekst, NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19, na snazi od 28.12.2019.? Hoće li revizija projekta uzeti u obzir štetu koju su na zgradama koje okružuju Blok Badel prouzročili potresi 2020. godine i zastarjelost komunalne infrastrukture te razmatrati potrebu za konstrukcijskom obnovom pojedinih okolnih zgrada kako se zbog vibracija izazvanih građevinskim radovima i dubokog iskopa ne bi poremetila njihova statika i da Grad omogućiti zainteresiranim građanima ovog područja povoljnije uvjete za sufinanciranje troškova konstrukcijskih ojačanja na svojim zgradama?		Ne prihvaća se.	Prema članku 104. stavku (3) Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) na prijedlog UPU-a u ponovnoj javnoj raspravi razmatraju se samo mišljenja, prijedlozi i primjedbe dana u vezi s dijelovima prijedloga UPU-a koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog. Sve navedeno je već razmatrano prilikom izrade UPU-a.
3	2	23- 17	3.10.2023	DA	NARCIS HUDOROVIĆ	U nastavku se navode primjedbe iz javne rasprave: *Prekomjerna betonizacija i minimalizacija slobodnog (javnog i zelenog) prostora - smanjenje broja i veličina građevina je neophodno. *Prometni kolaps (da li uopće postoji prometni elaborat?) - već i sada su Vlačka, Derenčinova, Martičeva i Šubičeva potpuno prometno zagušene u "špicama", porastom broja stanovnika/korisnika dodatno bi porasla potražnja za parkirnim mjestima, predložene tzv. "pješačke zone" uz postojeće zgrade prema Vlačkoj su neposredno uz kolne ulaze/izlaze i predstavljaju posrednu i neposrednu opasnost i za pješake i za vozače (posebice za malodobnu djecu koja svakodnevno prolaze ne putu u školske ustanove). *Preopterećenje komunalne infrastrukture uz povećanu emisiju štetnih plinova uz direktni negativni utjecaj na stupanj zdravlja opće populacije, posebice one starije dobi. *Narušena statika zgrada nakon potresa - neophodne garancije i osiguranja za sve zgrade i suvlasnike koji će biti pod utjecajem radova. *Zamjenski (već postojeći) uvjeti - suvlasnicima zgrada koji će biti pod utjecajem radova (posebice u odnosu na stupanj izloženosti) se moraju osigurati uvjeti koji će ih zaštititi od rušenja postojećih objekata, prekomjerne buke i prašine te im se uz to moraju dodijeliti alternativna besplatna parkirna mjesta (jer im postojeća mogu biti ugrožena zbog potencijalne štete). *Utjecaj na stupanj kvalitete života - prekomjerna betonizacija, prometni kolaps i gužve, porast zagađenja uzrokovan prekomjernom koncentracijom ispušnih plinova [CO2], preopterećenje komunalne infrastrukture i opasnost od šteta, povećanje emisije negativnih plinova (vozila, klime i drugo) i dodatno smanjenje stupnja kvalitete zraka, opasnost od šteta na postojećim građevinama - navedeni plan je potpuno neprimjeren za predloženu lokaciju jer uzrokuje značajno smanjenje stupnja kvalitete života stanovnika obuhvaćenog gradskog kvarta, te je isti u potpunosti potrebita revidirati (najučinkovitije poništiti) ili u značajnoj mjeri doraditi.	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Navedene primjedbe razmotrene su nakon prve javne rasprave i, osim leme narušene statike postojećih zgrada i zamjenskih uvjeta za suvlasnike okolnih zgrada koje nisu predmet urbanističkog plana, djelomično su prihvaćene pri izradi korigiranog prijedloga UPU-a za ponovnu javnu raspravu - smanjene su najveće dopuštene visine izgradnje u Derenčinovoj i u unutrašnjosti bloka, smanjene su najveće dopuštene izgrađenosti nadzemno za 2 zahvata, smanjeni su najveći dopušteni koeficijenti iskoristivosti nadzemno na 4 zahvata, povećani su najmanji udjeli prirodnog terena unutar 2 zahvata, omogućeno je da dio parkirališnih mjesta u novoplaniranim garažama bude u javnom korištenju. Značajnije izmjene od napravljenih nisu moguće jer bi značile odmak od zadanih polazišta izrade ovog plana.

**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA VLAŠKA-ŠUBIČEVA-MARTIČEVA-DERENČINOVA**  
OBRAĐENA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENI U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI (26.09.-10.10.2023.)

REDNI BROJ	UPIT	UR. BROJ	DATUM ZAPRIMANJA	PRIMJEDBA U ROKU	PODNOŠITELJ	PITANJE / MIŠLJENJE / PRIJEDLOG / PRIMJEDBA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV pojedina tema	OBRAZLOŽENJE
4	1	23- 18	3.10.2023	DA	NARCIS HUDOROVIĆ	U podnesku se ponavljaju pitanja postavljena i u javnoj raspravi: Da li je taj projekt uzeo u obzir trusnost područja i utjecaj mogućeg potresa? Da li je napravljena revizija projekta nakon 2020. i jakog potresa koji je oštetio dosta zgrada u kvartu te utjecao i na lemelle (što se tek treba utvrditi)? Da li je projekt vodio računa o utjecaju na prometni kolaps, nedostatak parkinga, dodatnog opterećenja vodovodne, kanalizacijske, elektro i plinske mreže? Zašto u projektu ne postoje podaci u skladu sa Zakonom o gradnji, pročišćeni tekst, NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19, na snazi od 28.12.2019.? Hoće li revizija projekta uzeti u obzir štetu koju su na zgradama koje okružuju Blok Badel prouzročili potresi 2020. godine i zastarjelost komunalne infrastrukture te razmatrati potrebu za konstrukcijskom obnovom pojedinih okolnih zgrada kako se zbog vibracija izazvanih građevinskim radovima i dubokog iskopa ne bi poremetila njihova statika i da Grad omogući zainteresiranim građanima ovog područja povoljnije uvjete za sufinanciranje troškova konstrukcijskih ojačanja na svojim zgradama?		Ne prihvaća se.	Prema članku 104. stavku (3) Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) na prijedlog UPU-a u ponovnoj javnoj raspravi razmatraju se samo mišljenja, prijedlozi i primjedbe dana u vezi s dijelovima prijedloga UPU-a koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog. Sve navedeno je već razmatrano prilikom izrade UPU-a.
4	2	23- 18	3.10.2023	DA	NARCIS HUDOROVIĆ	U nastavku se navode primjedbe iz javne rasprave: *Prekomjerna betonizacija i minimalizacija slobodnog (javnog i zelenog) prostora - smanjenje broja i veličina građevina je neophodno. *Prometni kolaps (da li uopće postoji prometni elaborat?) - već i sada su Vlaška, Derenčinova, Martičeva i Šubičeva potpuno prometno zagušene u "špicama", porastom broja stanovnika/korisnika dodatno bi porasla potražnja za parkirnim mjestima, predložene tzv. "pješačke zone" uz postojeće zgrade prema Vlaškoj su neposredno uz kolne ulaze/izlaze i predstavljaju posrednu i neposrednu opasnost i za pješake i za vozače [posebice za malodobnu djecu koja svakodnevno prolaze ne putu u školske ustanove]. *Preopterećenje komunalne infrastrukture uz povećanu emisiju štetnih plinova uz direktni negativni utjecaj na stupanj zdravlja opće populacije, posebice one starije dobi. *Narušena statika zgrada nakon potresa - neophodne garancije i osiguranja za sve zgrade i suvlasnike koji će biti pod utjecajem radova. *Zamjenski (već postojeći) uvjeti - suvlasnicima zgrada koji će biti pod utjecajem radova (posebice u odnosu na stupanj izloženosti) se moraju osigurati uvjeti koji će ih zaštititi od rušenja postojećih objekata, prekomjerne buke i prašine te im se uz to moraju dodijeliti alternativna besplatna parkirna mjesta (jer im postojeća mogu biti ugrožena zbog potencijalne štete). *Utjecaj na stupanj kvalitete života - prekomjerna betonizacija, prometni kolaps i gužve, porast zagađenja uzrokovan prekomjernom koncentracijom ispušnih plinova [CO2], preopterećenje komunalne infrastrukture i opasnost od šteta, povećanje emisije negativnih plinova (vozila, klime i drugo) i dodatno smanjenje stupnja kvalitete zraka, opasnost od štete na postojećim građevinama - navedeni plan je potpuno neprimjeren za predloženu lokaciju jer uzrokuje značajno smanjenja stupnja kvalitete života stanovnika obuhvaćenog gradskog kvarta, te je isti u potpunosti potrebita revidirati (najučinkovitije poništiti) ili u značajnoj mjeri doraditi.	Ne prihvaća se.	Navedene primjedbe razmotrene su nakon prve javne rasprave i, osim teme narušene statike postojećih zgrada i zamjenskih uvjeta za suvlasnike okolnih zgrada koje nisu predmet urbanističkog plana, djelomično su prihvaćene pri izradi korigiranog prijedloga UPU-a za ponovnu javnu raspravu - smanjene su najveće dopuštene visine izgradnje u Derenčinovoj i u unutrašnjosti bloka, smanjene su najveće dopuštene izgrađenosti nadzemno za 2 zahvata, smanjeni su najveći dopušteni koeficijenti iskoristivosti nadzemno na 4 zahvata, povećani su najmanji udjeli prirodnog terena unutar 2 zahvata, omogućeno je da dio parkirališnih mjesta u novoplaniranim garažama bude u javnom korištenju. Značajnije izmjene od napravljenih nisu moguće jer bi značile odmak od zadanih polazišta izrade ovog plana.	
5	1	23- 19	4.10.2023	DA	NARCIS HUDOROVIĆ	*Zamjenski (već postojeći) uvjeti -suvlasnicima zgrada koji će biti pod utjecajem radova (kakvog god intenziteta bili) se moraju osigurati uvjeti koji će ih zaštititi od rušenja postojećih objekata, prekomjerne buke i prašine te im se uz to moraju dodijeliti alternativna besplatna parkirna mjesta (jer im postojeća mogu biti ugrožena zbog potencijalne štete). Garancije, osiguranja, kompenzacije od strane Grada, investitora i izvođača . *Utjecaj na kvalitetu života (za kraj kao ključno) -prekomjerna betonizacija, prometni kolaps i gužve, preopterećenje komunalne infrastrukture i opasnost od šteta [U duljini od 40 metara, od raskrižja Vlaška-Derenčinova, sjeverno prema Kvalenikovom Trgu od dana 26.03.2020 godine], do danas nastale su četiri pukotine koje spajaju sjeverni i južni nogostup Vlaške ulice širine od 5-10 e.], a od navedenog datuma do danas dodatnih 6 (šest) pukotina, koje se kontinuirano povećavaju, a vibracije su stalne pri prolasku tramvaja, povećanje emisije negativnih plinova (vozila, klime i drugo) i dodatno smanjenje kvalitete zraka, opasnost od štete na postojećim građevinama ... To vodi povećanoj kvaliteti života? To je primjerena prenamjena Bloka Badel? Ne bih se nimalo složio. U skladu sa navedenim, navedeni plan je potpuno neprimjeren za predloženu lokaciju i da ne dovede do značajnog smanjenja kvalitete života stanovnika obuhvaćenog gradskog kvarta, potrebno ga je u potpunosti revidirati (pa i poništiti) ili u značajnoj mjeri doraditi.	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Prema članku 104. stavku (3) Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) na prijedlog UPU-a u ponovnoj javnoj raspravi razmatraju se samo mišljenja, prijedlozi i primjedbe dana u vezi s dijelovima prijedloga UPU-a koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog. Osiguravanje zamjenskih uvjeta suvlasnicima zgrada u okolici i poništavanje do sada provedene procedure nisu predmet urbanističkog plana te ih kao takve nije moguće razmatrati. Korekcije po pitanju postotka izgrađenosti (smanjeno na 2 zahvata), dozvoljenih koeficijenata (smanjeno na 4 zahvata) i najvećih dopuštenih visina izgradnje (smanjeno na 3 zahvata) napravljene su u najvećoj mogućoj mjeri te bi njihova daljnja korekcija značila odmak od zadanih polazišta izrade ovog plana.
6	1	23- 20	6.10.2023	DA	HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Uviđom u dostavljeni konačni prijedlog Urbanistički plan uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derenčinova: Ponovna javna rasprava potvrđujemo daje isti usklađen s našim zahtjevima.	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
7	1	23- 21	6.10.2023	DA	HEP, OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o. ELEKTRA ZAGREB Služba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži	Na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška-Šubičeva-Martičeva-Derenčinova nemamo primjedbi.	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	

**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA VLAŠKA-ŠUBIČEVA-MARTIČEVA-DERENČINOVA**  
**OBRADENA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENI U PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI (26.09.-10.10.2023.)**

REDNI BROJ	UPIT	UR. BROJ	DATUM ZAPRIMANJA	PRIMJEDBA U ROKU	PODNOŠITELJ	PITANJE / MIŠLJENJE / PRIJEDLOG / PRIMJEDBA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV pojedina tema	OBRAZLOŽENJE
8	1	23- 22	9.10.2023	DA	MARINA PAVKOVIĆ	Primjedbe koje smo profesor Jesenko Horvat i ja dali na prvi prijedlog UPU-a Bloka Badel ukazivale su na anakronost projekta staroga više od deset godina, te na korist zadržavanja koncepta otvorenoga prostora, atipičnoga donjegradskog bloka, kakav je i sada. Bez zatvaranja u čvrstu blokovsku ovojnicu, te uz gradnju odnosa prema sadašnjoj tržnici i budućem promenađnom karakteru Šubičeve ulice. Uputili smo na nužnost instalacije "gradske šume", kao svojevrsnog skloništa od klimatskih promjena. Uz inzistiranje na jačanju prometne i vizualne dostupnosti konzervatorski zaštićene zgrade Pjenice.		Ne prihvaća se.	Predmetni blok GUP-om grada Zagreba planiran je kao prostor mješovite-pretežito poslovne namjene na kojem je moguće provesti proceduru gradskog projekta. Procedura gradskog projekta je provedena i predmetni UPU izrađen je u skladu s namjenom planiranom važećom prostorno-planskom dokumentacijom i odredbama Odluke o realizaciji gradskog projekta koju je donijela Skupština Grada Zagreba.
8	2	23- 22	9.10.2023	DA	MARINA PAVKOVIĆ	S obzirom da je iz modificiranoga prijedloga UPU-a vidljivo da se ne odustaje od anakronoga programa i na njemu nastaloga rješenja za Blok Badel, te da se na novom prijedlogu UPU-a interveniralo gotovo isključivo na planu izgrađenosti, uz visinska otvaranje dvaju prolaza na Šubičevoj i Martičevoj, ne preostaje drugo nego dati konkretne primjedbe na novi prijedlog UPU-a: 1. Premda su površine tlocrta dvaju nebodera smanjene u odnosu na prvu verziju, smatramo i dalje dva nebodera P+10 (u Martičevoj i Šubičevoj) lošim rješenjem koje ambijentalno zatvara prostor, a naročito Martičevu ulicu. Visinu bi bilo optimalno zadržati na razini vijenaca postojećih zgrada u kontaktnom okruženju. Dakle, sve zgrade na ovojnici Derenčinova, Martičeva P+4, Šubičeva P+4/5	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Vertikalni prostorni akcenti u Šubičevoj i Martičevoj ulici planirani su u skladu s prvonagrađenim rješenjem na provedenom urbanističko-arhitektonskom natječaju, kako bi naglasili ulaze u unutrašnjost bloka, a njihovo planiranje omogućeno je Odlukom o realizaciji gradskog projekta i Konzervatorskom podlogom za izradu UPU-a.
8	3	23- 22	9.10.2023	DA	MARINA PAVKOVIĆ	2. Uz dva novo otvorena (nenadsvođena) prolaza (u Šubičevoj i Martičevoj) sugeriramo otvoriti još jedan takav prolaz u Derenčinovoj ulici (nasuprot osnovne škole) koji otvara vizuru i pristup zgradi Pjenice i unutrašnjosti bloka sa zapadne strane. Na priloženoj skici naznačeno crvenim.	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Planirani prolaz u Derenčinovoj kroz obod predmetnog bloka adekvatne je širine i visine s obzirom na presjek prometnice i vizure koje se otvaraju iz nje te iz smjera osnovne škole.
8	4	23- 22	9.10.2023	DA	MARINA PAVKOVIĆ	3. Unutrašnjost bloka je i dalje tlocrtno preizgrađena, a zelena površina centralizirana samo na jednome mjestu što smatramo nedovoljnim iz opće poznatih ambijentalno klimatskih razloga.	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Lokacija planirane parkovne površine prikazana je načelno. Osim parkovne površine UPU-om je planiran i drvored uz Martičevu, zelene površine uz dječji vrtić, kao i obavezna izvedba zelenih krovova na razini krovova svih etaža, te je na taj način planirano ozelenjavanje bloka u svim oblicima, kako je bilo i propisano mjerama iz Konzervatorske podloge za izradu UPU-a.
8	5	23- 22	9.10.2023	DA	MARINA PAVKOVIĆ	4. Sugeriramo zelene površine dodatno pozicionirati u sva četiri džepa unutarnjega prostora, umjesto nacrtom planirane prizemne gradnje (sjeverozapadni, sjeveroistočni, jugoistočni i jugozapadni džep). Na skici naznačeno zelenim.	Ne prihvaća se.	Ne prihvaća se.	Sugerirane zelene površine nalaze se unutar 4 obodna zahvala u prostoru, odnosno zone M1-1, M2-2, K1-1 i M1-2, za koje je propisan najmanji udio površine građevne čestice koji se mora urediti kao prirodni upojni teren (bez podzemne izgradnje), a njegova točna pozicija odredit će se izradom projektne dokumentacije za svaki pojedini zahvat, u skladu sa zakonski definiranim procedurama koje slijede nakon donošenja UPU-a.
9	1	23- 23	10.10.2023	DA	GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE	Uvidom u dostavljeni Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška-Šubičeva-Martičeva-Derenčinova, Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu, izrađen od Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, Zagreb, Ulica Republike Austrije 18, u rujnu 2023., utvrđuje se da je predmetni Prijedlog u skladu s konzervatorskom podlogom "Blok Badel ... Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derenčinova, Konzervatorska podloga za Urbanistički plana uređenja Vlaška - Šubičeva - Martičeva - Derenčinova, Grad Zagreb, Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode, siječanj 2022."	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	
10	1	23- 24	10.10.2023	DA	GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Odjel za prostorno uređenje Središnji odsjek za prostorno uređenje	Čl. 23 st.(3) točka 3. - , " a cca. 30% planirati za hotel" i čl. 32 st.(1) točka 2. - udio sadržaja stambene namjene u ukupnoj nadzemnoj GBP građevine je cca. 75%, a trgovačkih i/ili ugostiteljskih cca. 25 % - nije jasno da li se predlaže da GBP namjena bude više ili manje od navedenog postotka ukupne nadzemne GBP građevine, kao što je navedeno u čl. 22., 26. i 33. UPU-a.		Prihvaća se.	Odredba će se preformulirati kako ne bi bilo nejasnoća u provedbi.
10	2	23- 24	10.10.2023	DA	GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Odjel za prostorno uređenje Središnji odsjek za prostorno uređenje	Na kartografskom prikazu: 2.c. prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža- Energetski sustav i sustav elektroničkih komunikacija - Tumač planskog znakovlja znak prekrizene trafostanice nalazi se u stupcu planirane infrastrukture- ispraviti.	Prihvaća se.	Prihvaća se.	Tehnička greška je uočena i biti će korigirana.
10	3	23- 24	10.10.2023	DA	GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Odjel za prostorno uređenje Središnji odsjek za prostorno uređenje	Na kartografskom prikazu: 4.a. Način i uvjeti gradnje - Oblici korištenja i zahvata u prostoru - Tumač planskog znakovlja - oblici korištenja u zoni M2-1 ostala je mogućnost zamjenske gradnje koja nije u skladu s tekstom Plana niti sa konzervatorskim propozicijama - ispraviti.		Prihvaća se.	Neusklađenost kartografskog prikaza s odredbama za provedbu je uočena i navedeno će biti korigirano.
11	1	23- 27	13.10.2023	NE	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Tehnički sektor, Služba razvoja Odjel razvoja odvodnje i suglasnosti	Nemamo primjedbe s aspekta sustava javne odvodnje	(izvan roka)	(izvan roka)	PRISPJELO IZVAN ROKA
12	1	23- 29	16.10.2023	NE	GU ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE	Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove nema primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vlaška-Šubičeva-Martičeva-Derenčinova za koji će se održati javna rasprava od 26. rujna do 10. listopada 2023. godine.	(izvan roka)	(izvan roka)	PRISPJELO IZVAN ROKA

odgovorni voditelj izrade Plana:  
  
**NATAŠA ARALICA**  
 dipl.ing.arh.  
 CVLAŠTENA ARHITEKTICA  
 URBANISTICA  
 A-U 588